

# DNI electrónico: ¿por qué no ha funcionado?

EVA FERNÁNDEZ  
Pamplona

**P**edro Latasa López, director general de KSI Seguridad Digital, lo tiene muy claro: “Impulsar el DNI electrónico no es sólo hacer panfletos y organizar charlas”. Desde la Administración, el apoyo al DNI-e ha sido “tibio”, y no se ha escuchado a la industria que iba a crear productos para él. “Se nos ha dicho: esto es lo que hay y debéis usarlo. No nos digáis que el DNI-e tiene problemas y que para el usuario es complicado. Todo son excusas porque no queréis promocionarlo”.

Latasa habla con conocimiento de causa. No en vano, su empresa KSI-dedicada al desarrollo de *software* capaz de crear la firma digital basándose en el DNI-e o en cualquier otro certificado digital-formó parte del grupo de desarrollo del DNI-e y se dedica a la realización de cursos y charlas de divulgación explicando para qué sirve y cómo se utiliza el documento.

Además de Latasa, los responsables de varias empresas navarras que realizan proyectos de administración electrónica con DNI-e coinciden en los motivos que han llevado al fracaso de este soporte.

## Servicios y mentalidad

“No existe un producto tecnológico-explica el director de KSI- que no requiera de evolución o transformación que lo ubique mejor en el mercado. Sin embargo, con el DNI-e no quedó un grupo encargado de realizar un seguimiento del proyecto y mejorarlo”. “Además, -continúa-, en ocasiones se ha responsabilizado a la empresa privada de no ofrecer servicios para el DNI electrónico, cuando es la propia administración la que está obligada a hacerlo y tampoco lo ha hecho hasta hace poco tiempo”.

Para Latasa, “la usabilidad tiene que mejorar drásticamente”, pero desde luego “tienen que aumentar enormemente los servicios que requieran el empleo del DNI-e”, con el consiguiente “cambio de mentalidad”. “Tengo clientes -concluye- que quieren incorporar sistemas de emisión electrónica de documentos y no lo hacen, porque hay alguien dentro de la administración que les dice: es necesario un sello de caucho para dar validez al proceso”.

## Eliminar identificaciones

Por su parte, Raúl Orduña Urrutia, jefe de Innovación en la sociedad pública Tracasa (Trabajos Catrastrales S.A.), señala otra de las grandes razones del escaso uso del DNI-e. “En muchos servicios online -detalla- se admiten mecanismos de identificación tipo usuario-clave”, mucho más sencillos de

usar para el ciudadano medio que, lógicamente, “pierde preocupación por aprender a usar el DNI-e en sus transacciones”.

“Habría que forzar a organismos públicos a aceptar sistemas de certificación electrónica que disminuyeran de forma efectiva muchas tramitaciones”. “No hace ni un mes -prosigue- tuvimos que desplazar a una persona a Madrid, únicamente, porque un ministerio exigía su firma manuscrita en un contrato”.

## Frenos tecnológicos

También para Juan Carlos Rodríguez Rico, responsable de S2Isec, otra empresa navarra especializada en seguridad informática, los motivos son claros: “Mientras el ciudadano no pueda insertar el DNI-e en su ordenador y comenzar a trabajar con él directamente, la barrera tecnológica será muy grande”.

En opinión de Rodríguez, “todos los nuevos ordenadores deberían llevar incorporados lectores de tarjetas criptográficas, incluida la del DNI electrónico”. También deberían llevar preinstalados, independientemente del sistema operativo, “todos los certificados de autorización necesarios para empezar a operar directamente con los servicios”.

“Hasta que el empleo del DNI-e no deje de suponer un problema o una dificultad para el ciudadano, no será el momento de divulgar y difundir las ventajas de su utilización como elemento de acreditación electrónica”, declara.

## Sistema inmaduro

Según el parecer de Eduardo Tuñón Gonzalo, integrador de so-

Las empresas navarras que desarrollan proyectos en los que se usa el DNI-e para identificarse o firmar digitalmente apuntan las claves de su descalabro



luciones en Animsa (Asociación Navarra de Informática Municipal, S.A.), “el principal error ha sido pensar que, de forma masiva e inmediata, 21 millones de portadores de DNI-e, con distintas necesidades y conocimientos, iban a adoptar un sistema de certificación inmaduro que requería de una cierta formación y una instalación no trivial, para usarlo en un conjunto de servicios todavía muy limitado”.

“No sólo es difícil usar el DNI-e, asegura-, también es difícil hacer gestiones por internet”. “Saber si un documento electrónico está debidamente firmado, si tiene validez legal, si los medios electrónicos que utilizamos son suficientemente seguros, robustos y fiables, no está a la alcance de la mayoría”.

## ¿Qué medidas habría que tomar para impulsar el uso del DNI-e?

**1. Despliegue masivo de lectores.** El Gobierno debería facilitar su compra a los propietarios de ordenadores antiguos y obligar a los fabricantes de hardware a que los incorporen “de serie” en los nuevos.

**2. Tecnología “plug&play”.** “Enchufar y usar”, el usuario no debería tener que instalar programas específicos para el DNI-e. Deberían estar incluidos en el PC, encender y ¡listo!

**3. Mejorar la usabilidad.** Habría que suprimir la solicitud continua del PIN.

**4. Ampliar la validez de los certificados de autenticación y firma.** Caducan a los 30 meses y lo lógico sería que tuvieran la misma duración que el soporte: 10 años. De ese modo, se evitaría la compleja y engorrosa tarea de su renovación.

**5. Mejorar la oferta de servicios, incluyendo el uso del móvil.** Obligando a las grandes empresas a ofrecer a sus clientes la gestión online de algunos trámites. Asegurándose de que las administraciones cumplen el mandato que se les ha encomendado.

**6. Desarrollar y simplificar la legislación de forma acorde, coherente y complementaria.** Por un lado, habría que desarrollar la ley de Medidas de Impulso de la Sociedad de la Información. Por otro, habría que simplificar la normativa sobre firma digital, ahora dispersa y contradictoria entre sí.

**7. Dar soporte técnico a usuarios, empresas e instituciones.** Para poder usar el DNI-e y desarrollar programas que lo utilicen. Se deberían incluir manuales y documentación.

## Interés para el ciudadano

“Debemos considerar el DNI-e como un medio, no como un fin”, concluye Juan José Domingo Sánchez, director de Productos de TB-Solutions, una compañía con sede en Navarra especializada en plataformas de comunicación seguras. “El éxito de un servicio no hay que atribuirlo a la tecnología sino a las ventajas que ofrece al ciudadano”. Y éstas son tiempo, desplazamientos y disponibilidad las 24h.